

## **ANALYSE BIBLIOMETRIQUE DES INCUBATEURS SOCIAUX : FOCUS SUR LES DYNAMIQUES ET TANDANCES DE LA RECHERCHE**

**Younes EL MAAQILI \***

Laboratoire de Recherche et d'Études en Management, Entrepreneuriat et Finance (LAREMEF), École Nationale de Commerce et de Gestion de Fès, Université Sidi Mohamed Ben Abdellah -Fès- Maroc.

[Younes.elmaaqili@usmba.ac.ma](mailto:Younes.elmaaqili@usmba.ac.ma)

**Abdessamad OUCHEN**

Laboratoire de Recherche et d'Études en Management, Entrepreneuriat et Finance (LAREMEF), École Nationale de Commerce et de Gestion de Fès, Université Sidi Mohamed Ben Abdellah -Fès- Maroc.

[Abdessamad.ouchen@usmba.ac.ma](mailto:Abdessamad.ouchen@usmba.ac.ma)

\* Auteur de correspondance.

## **ANALYSE BIBLIOMETRIQUE DES INCUBATEURS SOCIAUX : FOCUS SUR LES DYNAMIQUES ET TANDANCES DE LA RECHERCHE**

### Résumé :

Malgré l'abondance de travaux sur l'entrepreneuriat social, les analyses bibliométriques de l'incubation sociale sont rares. Cette étude comble cette lacune en explorant les tendances de recherche dans ce domaine. En sélectionnant 44 articles de la base de données Scopus entre 2008 et 2022 et en utilisant l'analyse sémantique avec VOSviewer, les résultats révèlent une croissance des publications avec le temps, identifiant les revues influentes, les articles les plus cités et les pays productifs. De plus, cinq thèmes sont identifiés : "Le nexus de l'incubation sociale", "l'écosystème universitaire de soutien à l'entrepreneuriat social", "les facteurs clés de la croissance de l'incubation sociale", "les défis et les opportunités de l'incubation sociale", et "le design thinking et l'innovation dans l'incubation sociale". Cette analyse enrichit la littérature en présentant les tendances, la structure et les caractéristiques de la recherche sur l'incubation sociale.

Mots-clés : Analyse Bibliométrique, Entrepreneuriat Social, Incubation, Innovation.

## **BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF SOCIAL INCUBATORS: FOCUS ON RESEARCH DYNAMICS AND TRENDS**

Abstract : Despite the abundance of research on social entrepreneurship, bibliometric analyses of social incubation are rare. This study fills this gap by exploring research trends in the field. By selecting 44 articles from Scopus database between 2008 and 2022 and using semantic analysis with VOSviewer, the results reveal a growth in publications over time, identifying influential journals, most cited articles and productive countries. In addition, five themes are identified: "The social incubation nexus", "The university ecosystem in support of social entrepreneurship", "Key factors in the growth of social incubation", "Challenges and opportunities in social incubation", and "Design thinking and innovation in social incubation". This analysis enriches the literature by presenting the trends, structure and characteristics of social incubation' research.

Keywords : Bibliometric Analysis, incubation, Innovation, Social entrepreneurship.

# **ANALYSE BIBLIOMETRIQUE DES INCUBATEURS SOCIAUX : FOCUS SUR LES DYNAMIQUES ET TENDANCES DE LA RECHERCHE**

## **Introduction**

Les entrepreneurs sociaux sont souvent célébrés comme des héros, des leaders, des innovateurs et des agents de changement de système, mais leur succès dépend en grande partie d'un écosystème de soutien (Dionisio, 2019; Hockerts, 2017). Ce soutien inclut des fournisseurs de fonds et de conseils, des travailleurs, des experts sectoriels, des avocats, des comptables, des bénévoles et d'autres acteurs. L'interaction quotidienne des individus au niveau micro joue un rôle crucial dans la création et la durabilité des nouvelles entreprises sociales (Thompson et al., 2018; Roundy & Bonnal, 2020). La coopération entre l'État, le secteur privé et les acteurs sociaux est essentielle pour créer des conditions favorables à l'entrepreneuriat social et favoriser une croissance économique et socialement durable.

Les termes "entrepreneuriat social" et "incubation" gagnent en importance dans la recherche et le discours politique, attirant l'attention des chercheurs de diverses disciplines (Trabskaia et al., 2023; Do Amaral & Mello, 2022; Collavo, 2022). L'analyse bibliométrique de la recherche sur l'incubation en entrepreneuriat social révèle une difficulté persistante à développer un cadre conceptuel cohérent et unifié. Cette complexité découle de l'incertitude entourant l'identité et les caractéristiques des incubateurs sociaux, ainsi que des principaux facteurs favorisant la croissance de cet écosystème émergent. Alors, quelles évolutions et orientations de recherche observe-t-on dans le domaine de l'incubation en entrepreneuriat social ?

Afin de fournir un aperçu bibliométrique de la recherche sur l'incubation en entrepreneuriat social (IES), nous avons utilisé des données extraites de la base de données Scopus (n = 44 Articles) (Van Eck & Waltman, 2017), ensuite nous les avons traités via le logiciel VOSviewer pour analyser les groupes thématiques de la recherche sur ce domaine. Les résultats de cette recherche sont présentés dans un premier lieu par une analyse descriptive et ensuite par une analyse sémantique permettant de déterminer l'état actuel de la recherche et les orientations pour les recherches futures.

## **Méthodologie**

Analyse bibliométrique :

L'analyse bibliométrique est une approche permettant d'étudier la recherche et les publications scientifiques, incluant à la fois des méthodes statistiques classiques et diverses méthodes d'exploration de texte et d'analyse de réseaux (Trabskaia et al., 2023; Phan Tan, 2022; Castillo-Vergara et al., 2018; Rey-Martí et al., 2016). Cette approche offre l'opportunité d'identifier les publications les plus citées, les tendances de recherche et les pays les plus productifs dans certains domaines, etc. Scopus, une base de données multidisciplinaire, a été utilisée pour recueillir 44 articles pertinents.

Stratégie de recherche :

Dans la première phase, nous avons introduit les termes de recherche "entrepreneuriat social" et "incubat\*" en limitant la recherche aux "titres, résumés et/ou mots-clés". Les articles publiés en 2023 ont été exclus afin de concentrer l'analyse sur des années civiles complètes. Dans la deuxième phase, pour réduire le risque d'inclure de documents sans valeur complémentaire pour l'ensemble de données construit, un traitement supplémentaire a été mené et des critères d'inclusion ont été utilisés à savoir : (i) articles publiés dans des

revues à comité de lecture (également des ouvrages ; chapitre d’ouvrage ; actes de conférence) (ii) où il était possible de démontrer des études sur l’incubation en entrepreneuriat social en incluant les mots dans les titres, les résumés et/ou les mots-clés des auteurs, (iii) écrits en anglais, (iv) relevant des domaines d’intérêt des affaires, de la gestion et de la comptabilité, des sciences sociales et de l’économie, de l’économétrie et de la finance (v) et publiés entre les années 2008 et 2022 (Tableau 1). La recherche a été menée pendant la dernière semaine de novembre 2023. La base de données initiale résultante se composait de 91 publications.

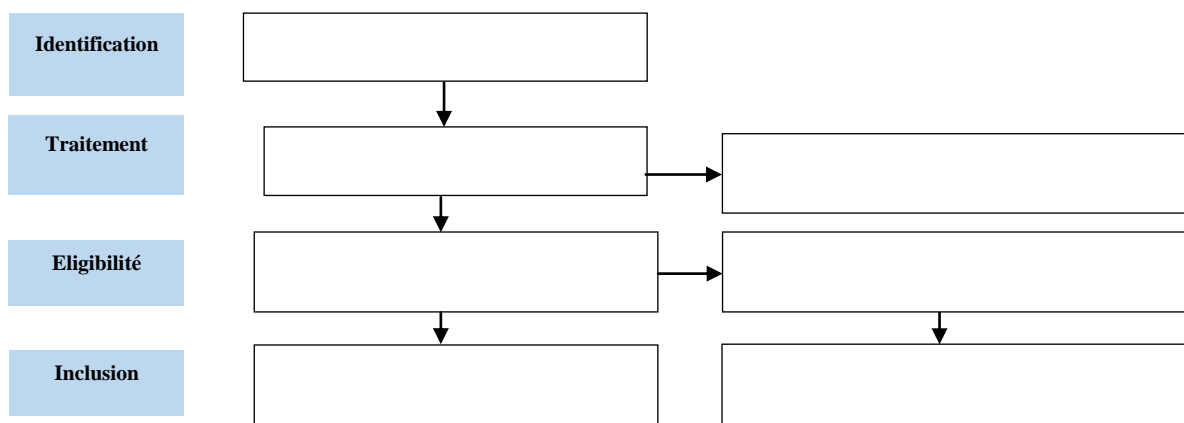
Table 1 Stratégie de recherche

Base de données de recherche	Scopus (Groupe SCImago)
Mots de la recherche initiale	“Social entrepreneurship” and “incubat*”
Catégorie	Titre, résumé et mots-clés
Domaines du sujet	“Business, Management and Accounting”; “social sciences” and “Economics, Econometrics and Finance”
Type de Document	Article ; ouvrages ; chapitre d’ouvrage ; actes de conférence
Type de source	Peer-reviewed Journal; book and conference proceeding
Langue	English
Année	2008 -2022
Date de recherche	Novembre 2023

Source : Auteurs

Cette phase de sélection a produit le résultat final de 44 articles. Les articles identifiés ont été exportés vers un fichier "csv". Ce fichier comprenait les noms des auteurs, les années de publication, les titres, les affiliations, les mots-clés des auteurs, les résumés, les citations et les références.

Figure 1 Diagramme de processus de la recherche



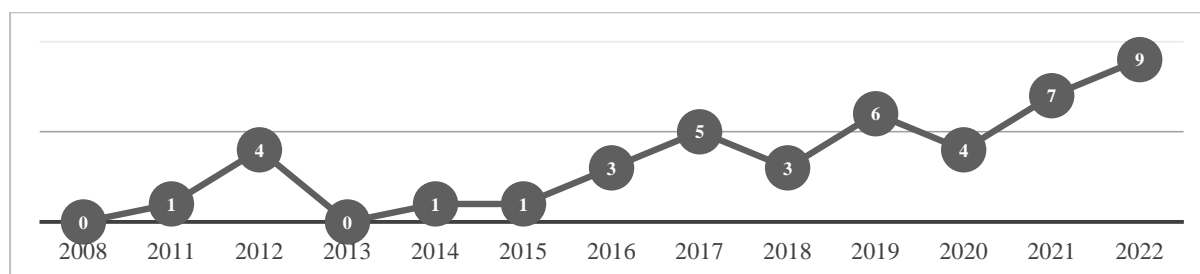
Source : Propre élaboration depuis les lignes directrices de PRISMA (Moher et al., 2009 ; Page et al., 2021)

## Résultats

Analyse descriptive :

Dans l'analyse descriptive, nous avons examiné la position de la recherche sur l'incubation en entrepreneuriat social dans le contexte des publications de la base de données Scopus. Dans l'analyse, nous avons couvert de 2008 à 2022. Dans la première période (2008-2016), le sujet n'a pas attiré beaucoup de chercheurs, un article a été publié en 2011, et le nombre a augmenté lentement pour atteindre quatre articles en 2012, un en 2014, le même en 2015 et trois articles en 2016. Dans la deuxième période (2017-2022), le sujet a reçu une plus grande reconnaissance, cinq articles ont été publiés en 2017, trois en 2018, sept en 2021 et neuf articles en 2022. L'explication possible ici peut être la publication d'un article fondateur dans le domaine de la recherche en 2017 par Liu et al. : "Comparaisons sur l'incubation entre entreprise sociale et commerciale : Même, différent ou les deux ?" (Liu et al., 2017). Nous suggérons que cet article a attiré l'attention sur le sujet de l'incubation en entrepreneuriat social, a servi de moteur pour le développement de ce domaine de recherche et explique la forte augmentation du nombre de publications sur le sujet en 2017. De plus, plusieurs articles influents ont été publiés en 2018 ((Kickul et al., 2018) (55 citations)) et en 2019 (Malsch & Guieu, 2019) (25 citations)), ce qui explique également l'intérêt croissant et l'augmentation du nombre de publications sur le sujet de l'incubation en entrepreneuriat social (voir l'analyse des articles les plus influents dans le Table 2). La croissance des publications a également pu être stimulée par des événements externes, car les crises (coronavirus en 2020) créent de nouveaux problèmes sociaux et attirent l'attention sur la nécessité de créer et de promouvoir de nouvelles entreprises sociales comme outil pour résoudre ces problèmes.

Figure 2: Dynamiques de publications sur "IES" (Documents inclus dans la revue bibliométrique) par année



Source : Auteurs

Table 2 : Les recherches les plus cités :

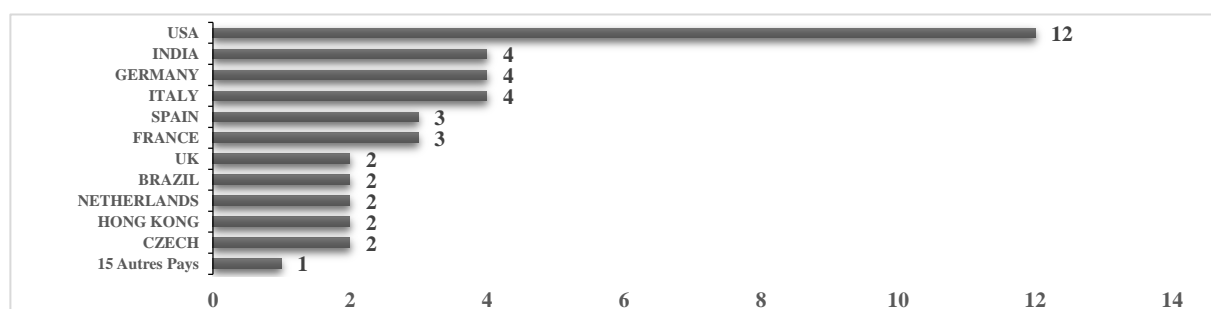
Titre	Auteurs	Année de publication	Source	Cité
<b>Innovative initiatives supporting inclusive innovation in India: Social business incubation and micro venture capital</b>	Sonne L.	2012	Technological Forecasting and Social Change	103
<b>Designing With Purpose: Advocating Innovation, Impact, Sustainability, and Scale in Social Entrepreneurship Education</b>	Kickul J., Gundry L., Mitra P., & Berçot L.	2018	Entrepreneurship Education and Pedagogy	55
<b>Are social incubators different from other incubators? Evidence from Italy</b>	Sansone G., Andreotti P., Colombelli A., & Landoni P.	2020	Technological Forecasting and Social Change	49

Source : Auteurs

Le Tableau 2 présente les trois articles les plus cités parmi le nombre total de publications sur le sujet. L'article le plus cité est "Innovative initiatives supporting inclusive innovation in India: Social business incubation and micro venture capital" (Sonne, 2012), avec 103 citations, publié par *Technological Forecasting and Social Change*. A première vue, le sujet de cet article s'aligne parfaitement avec le sujet étudié.

Le pays le plus productif avec le plus grand nombre de publications sur l'incubation en entrepreneuriat social est les États-Unis (12 articles). La figure 3 montre le nombre de publications par pays.

Figure 3 : Nombre de publications par pays



Source : Auteurs

Analyse sémantique :

L'analyse du réseau sémantique a identifié cinq clusters thématiques (Figure 4). Le premier cluster rassemble des recherches liées au nexus de l'incubation sociale. Dans ce cluster, des termes liés à l'incubateur social et aux acteurs intermédiaires ont été activement explorés. L'activité d'entrepreneuriat social dans le contexte de l'incubation est liée à l'orientation, à l'aide, à l'identification, au processus, à la promotion, aux ressources, aux services et au réseautage entre entreprises sociales, décideurs politiques, entrepreneurs sociaux et acteurs de l'incubation. La recherche au sein de ce cluster thématique vise à explorer de manière exhaustive les dynamiques complexes du nexus de l'incubation sociale dans le contexte de l'entrepreneuriat social. Ce cluster combine des recherches qui identifient et interconnectent les éléments clés, formant un cluster qui englobe l'incubation d'entreprises sociales, les intermédiaires et les activités connexes. Les principaux objectifs comprennent la compréhension des processus impliqués dans l'incubation sociale, allant du processus d'incubation lui-même à l'orientation, à l'identification et à la promotion de l'entrepreneuriat social. De plus, la recherche vise à élucider comment les incubateurs sociaux contribuent à la promotion des entreprises sociales en facilitant le réseautage entre divers acteurs tels que les entreprises sociales, les décideurs politiques, les entrepreneurs sociaux et autres acteurs de l'écosystème d'incubation. Ce cluster vise à fournir des informations précieuses sur la nature multifacette de l'IES, offrant une compréhension nuancée de ses éléments interconnectés et de leurs implications pour favoriser des entreprises sociales durables et impactantes (Le cluster est marqué en rouge dans la Figure 4).

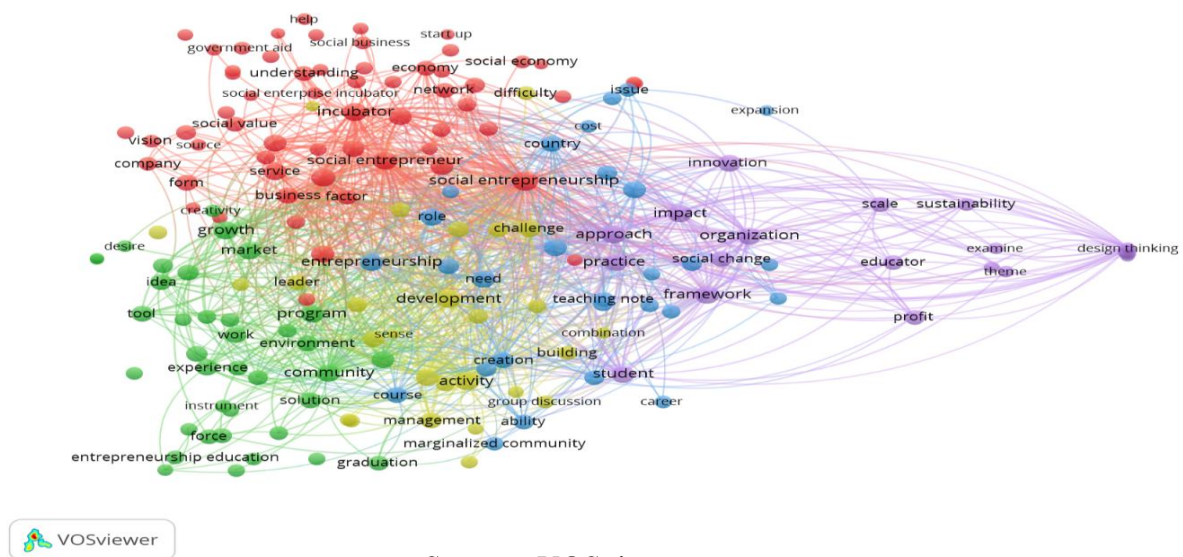
Un deuxième cluster de recherche concerne l'écosystème de soutien à l'entrepreneuriat social universitaire. Traditionnellement, l'université est un pilier clé de l'écosystème d'IES. Dans ce cluster, les sujets des incubateurs, des établissements d'enseignement supérieur dans le développement de l'entrepreneuriat social et de la perspective inclusive des universités entrepreneuriales ont été abordés (Le cluster est marqué en vert dans la Figure 4).

L'analyse met en évidence un troisième cluster, avec le thème principal des facteurs clés de croissance de l'incubation sociale. Les domaines importants de ce cluster étaient la pédagogie de l'incubation sociale, la capacité d'expansion des entreprises sociales, les compétitions d'entrepreneuriat social, l'expérience et le développement de carrière (Ce cluster est marqué en bleu dans la Figure 4).

Le quatrième cluster thématique était centré autour des défis et des opportunités de l'incubation sociale et de la manière dont elle stimule la création de nouvelles entreprises sociales (Ce cluster est marqué en jaune dans la Figure 4).

Pour le cinquième cluster, le design thinking et l'innovation dans l'incubation sociale ont été considérées comme des thèmes moteurs. Dans ce domaine de recherche, les principaux sujets étaient l'innovation, le design thinking, l'innovation, l'impact, la durabilité et les stratégies de développement grâce à l'incubation en entrepreneuriat social (Le cluster est marqué en violet dans la Figure 4).

Figure 4 : Réseau sémantique



Source : VOSviewer

## Discussion et remarques conclusives

Cette étude contribue à la recherche sur l'incubation en entrepreneuriat social en démontrant une systématisation de la base de connaissances et des insights utiles. L'analyse a montré que l'entrepreneuriat social et l'incubation représentent un sujet tendance et pertinent, attirant l'attention de nombreux chercheurs. L'analyse a montré la transformation de cette direction de recherche et nous a permis de répondre à notre question de recherche. Tout d'abord, les principales caractéristiques ont été identifiées dans le domaine de recherche. Les États-Unis sont en tête en termes du nombre de documents publiés (12 articles). Ensuite, l'article le plus influent est "Innovative initiatives supporting inclusive innovation in India : Social business incubation and micro venture capital" (Sonne, 2012), avec 103 citations, publié par le journal *Technological Forecasting and Social Change*. Troisièmement, une augmentation significative du nombre de publications a été détectée au cours de la période analysée (2008-2022). La principale découverte est la cartographie de la structure du domaine de recherche. En appliquant l'analyse de réseau sémantique, nous avons distingué cinq clusters thématiques : "Nexus d'incubation sociale", "l'écosystème de soutien entrepreneurial social universitaire", "Principaux facteurs de croissance de l'incubation sociale", "Défis et

opportunités de l'incubation sociale", et "Design thinking et innovation dans l'incubation sociale".

De plus, les résultats de cette étude soutiennent les recherches précédentes. Do Amaral & Mello (2022) dans leur analyse mettent en avant les domaines clés dans les incubateurs sociaux, comme la formulation et la supervision des politiques publiques de soutien. De plus, les résultats de cette étude confirment les résultats de Trabskaia et al. (2023). Parmi les thèmes clés, ils ont identifié, comme nous l'avons fait, le "soutien universitaire", "les décideurs politiques et le soutien institutionnel" et "l'innovation". Tout bien considéré, le sujet de l'incubation en entrepreneuriat social (IES) est encore assez récent et en croissance rapide.

Les résultats de la recherche ont identifié des lacunes significatives. Il n'existe aucune méthode unifiée pour identifier et analyser les caractéristiques des incubateurs sociaux, leurs mécanismes de mesure et leur interaction avec d'autres acteurs de soutien. L'influence de l'innovation et du design thinking à travers l'éducation et les programmes de suivi sur la performance des entreprises sociales, l'impact des modèles économiques innovants, et l'implication des acteurs de l'écosystème public et privé sur la performance des incubateurs sociaux et le comportement des consommateurs envers les produits et services des entreprises sociales sont toutes des lacunes significatives.

Les thématiques déterminées indiquent que l'importance de l'entrepreneuriat social dans la société est croissante, de même que le rôle de l'appui gouvernementale. Le rôle de l'État dans le développement de l'écosystème de l'entrepreneuriat social comprend également l'encouragement des réseaux entrepreneuriaux (par exemple, en créant de nouvelles plateformes d'interaction, en organisant des concours, en développant de nouveaux modèles de réseautage, incubateurs, accélérateurs...) et en développant des stratégies et des politiques éducatives spécifiquement pour l'entrepreneuriat social.

Cependant, cette recherche ne peut pas saisir toutes les nuances et les développements récents dans ce sujet. De plus, des études supplémentaires sont nécessaires pour étudier d'autres bases de données, telles que Webofscience. Deuxièmement, les recherches ultérieures pourraient utiliser divers outils et méthodes d'analyse des données, tels que la modélisation économétrique, pour découvrir les principales tendances et évolutions dans le domaine scientifique en se focalisant sur les aspects déterminés (Figure 4). Troisièmement, une revue de littérature systématique ou méta-analyse est une autre orientation possible pour les futures recherches.

## References

Castillo-Vergara, M., Alvarez-Marin, A., & Placencio-Hidalgo, D. (2018). A bibliometric analysis of creativity in the field of business economics. *Journal of Business Research*, 85, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.12.011>

Collavo, T. (2022). *Foundations of Social Entrepreneurship: Theory, Practical Tools and Skills* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003121824>

Dionisio, M. (2019). The evolution of social entrepreneurship research: A bibliometric analysis. *Social Enterprise Journal*, 15(1), 22–45. <https://doi.org/10.1108/SEJ-05-2018-0042>

Do Amaral, R. M., & Mello, J. A. V. B. (2022). Economía solidaria, Incubadoras Sociales y desarrollo regional: Un estudio bibliométrico. *Collectivus, Revista de Ciencias Sociales*, 9(1), 171–230. <https://doi.org/10.15648/Collectivus.vol9num1.2022.3352>

Hockerts, K. (2017). Determinants of Social Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 41(1), 105–130. <https://doi.org/10.1111/etap.12171>

Kickul, J., Gundry, L., Mitra, P., & Berçot, L. (2018). Designing With Purpose: Advocating Innovation, Impact, Sustainability, and Scale in Social Entrepreneurship Education. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, 1(2), 205–221. <https://doi.org/10.1177/2515127418772177>

Liu, S. C., Chang, C. J., Chang, H. N., & Liu, Y. H. (2017). The comparisons on incubation between social and business enterprise: Same, different or both? *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15(19), 13–25.

Malsch, F., & Guieu, G. (2019). How to get more with less? Scarce resources and high social ambition: Effectuation as KM tool in social entrepreneurial projects. *Journal of Knowledge Management*, 23(10), 1949–1964. Scopus. <https://doi.org/10.1108/JKM-12-2018-0745>

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Phan Tan, L. (2022). Bibliometrics of social entrepreneurship research: Cocitation and bibliographic coupling analyses. *Cogent Business & Management*, 9(1), 2124594. <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2124594>

Rey-Martí, A., Ribeiro-Soriano, D., & Palacios-Marqués, D. (2016). A bibliometric analysis of social entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 69(5), 1651–1655. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.10.033>

Roundy, P. T., & Bonnal, M. (2020). Social entrepreneurship and economic thought: A path to rapprochement. *Global Business and Economics Review*, 23(3), 280–301. Scopus. <https://doi.org/10.1504/GBER.2020.110014>

Tam, H.-L., Asamoah, E., & Chan, A. Y.-F. (2021). Developing Social Entrepreneurship as an Intervention to Enhance Disadvantaged Young People's Sense of Self-Worth and Career Competence in Hong Kong. *Applied Research in Quality of Life*, 16(6), 2497–2526. <https://doi.org/10.1007/s11482-021-09917-7>

Thompson, T. A., Purdy, J. M., & Ventresca, M. J. (2018). How entrepreneurial ecosystems take form: Evidence from social impact initiatives in Seattle. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 12(1), 96–116. <https://doi.org/10.1002/sej.1285>

Trabskaia, I., Gorgadze, A., Raudsaar, M., & Myyryläinen, H. (2023). A Bibliometric Analysis of Social Entrepreneurship and Entrepreneurial Ecosystems. *Administrative Sciences*, 13(3), 75. <https://doi.org/10.3390/admsci13030075>

Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2017). Citation-based clustering of publications using CitNetExplorer and VOSviewer. *Scientometrics*, 111(2), 1053–1070. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2300-7>